

Forêt Nipissing - Sommaire

Le présent rapport présente les résultats d'une vérification indépendante des forêts (VIF) de la Forêt Nipissing (FN) exécutée par Arbex Forest Resource Consultants Ltd. La vérification porte sur la mise en œuvre des trois dernières années (1^{er} avril 2011 - 31 mars 2014) du PGF 2019-2009 de la phase I et sur la mise en œuvre de deux ans (1^{er} avril 2014 - 31 mars 2016) du PGF 2009-2019 de la phase II. La vérification englobe également le processus d'élaboration et de planification du PGF de la phase II. Les procédures et les critères de la VIF sont précisés dans le processus et le protocole de vérification indépendante des forêts (PPVIF) de 2016. Les plans de gestion forestière (PGF) ont été examinés en fonction de la législation provinciale pertinente, des lignes directrices et des exigences du Manuel de planification de la gestion forestière (MPGF). Les examens du site de vérification ont été effectués par hélicoptère et par camion en août 2016.

La forêt Nipissing (FN) est gérée par Nipissing Forest Resource Management Inc. (NFRM) en vertu du permis d'aménagement forestier durable (PAFD) n° 545053. Le bureau de district de North Bay du ministère des Richesses naturelles et des Forêts (MRNF) est responsable de l'administration de l'unité de gestion. Un comité local de citoyens (CLC) est associé à la FN (Nipissing Forest Local Citizens Committee).

Le ralentissement de l'économie du secteur forestier a eu une incidence négative sur la gestion forestière de la FN. Les volumes de récolte pendant la période visée par la vérification ont atteint environ 35 % des niveaux prévus de la zone de récolte disponible de la phase I en raison des faibles marchés, de la mauvaise qualité des ressources de feuillus, des temps d'arrêt des usines et de la faible demande concernant certaines espèces.

La vérification précédente recommandait que le PAFD soit prolongé et formulait 14 recommandations pour améliorer la gestion forestière. Cette vérification a révélé que les problèmes cernés dans la vérification précédente avaient, dans la plupart des cas, été efficacement réglés.

La gestion forestière a été planifiée et mise en œuvre conformément à la *Loi sur la durabilité des forêts de la Couronne* (LDFC) et les objectifs du PGF sont conformes à la réalisation des objectifs du plan et à la durabilité des forêts. Le CLC a été bien géré et a grandement contribué au processus de gestion forestière.

Un programme de sylviculture efficace a été réalisé pendant la période visée par la vérification. La gestion des unités forestières de pins blancs est remise en question par les conditions initiales du peuplement, les sites concurrents, les anciennes pratiques de récolte et la conjoncture économique. Le régime sylvicole intensif nécessaire pour réhabiliter ces peuplements établis entraîne généralement des dépenses importantes et une surveillance diligente des traitements. Le gestionnaire forestier doit également connaître l'autoécologie relative au pin et à ses principales espèces concurrentes. Nous avons constaté que le personnel visé par la vérification était compétent et professionnel. Nous estimons que les défis de gestion liés à la récolte et au renouvellement du pin ont été relevés au cours de la période de vérification.

Au départ, nous étions inquiets des faibles taux de réussite sylvicole signalés pour les unités forestières de coupes progressives uniformes du pin blanc et de coupes d'ensemencement du pin blanc. Nous avons conclu que la mise en œuvre du programme d'entretien forestier énergique et la surveillance efficace des zones traitées au cours de cette période de vérification, de concert avec des prescriptions initiales relatives aux récoltes mieux adaptées aux conditions des peuplements existants, produiront des taux de succès sylvicoles plus élevés.

Nous formulons six recommandations répondant aux lacunes cernées dans la prestation du programme de gestion forestière. Nous enjoignons NFRM à remplir ses obligations contractuelles visant l'inventaire et le renouvellement des terres de catégorie X, Y et Z, et à continuer d'étudier avec le MRNF les raisons de la variation constante entre les résultats de l'inventaire de peuplements établis et les résultats de la vérification des peuplements établis. Une recommandation conjointe est également émise pour s'assurer que les délais d'établissement des rapports sur les commentaires et les nouvelles présentations des rapports annuels sont respectés.

Nous adressons à la Direction des politiques relatives aux forêts et terres de la Couronne du MRNF des recommandations afin de supprimer l'engagement d'approvisionnement en bois concernant Precut Hardwood Inc. et Columbia Forest Products de l'annexe E du PAFD (puisque ces sociétés ne sont plus actives) et de s'assurer que les informations de l'Inventaire des ressources forestières (IRF) sont mieux synchronisées avec le processus de planification de la gestion forestière.

Nous reconnaissons la participation de NFRM dans le développement et l'utilisation de technologies portables comme outil contribuant à l'exécution de ses programmes de surveillance et de conformité comme pratique exemplaire de gestion. L'équipe de vérification a conclu que la gestion de la forêt Nipissing était généralement conforme aux lois, aux règlements et aux politiques en vigueur pendant la période visée par la vérification. Nous concluons en outre que la durabilité de la forêt, telle qu'évaluée en vertu du processus et du protocole de vérification indépendante de 2016, est établie. L'équipe de vérification recommande au ministre de prolonger la durée du permis d'aménagement forestier durable n° 545053 de cinq ans supplémentaires.